



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyszám: VEB/005/684/2019.

Ügyintéző: Burgyán Norbert

Telefonszám: 88/579-323

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Kup Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

Kup

Fő u. 76.

8595

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kup Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településkép védelméről szóló 14/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

1. A TKR. 1. § (1) bekezdése célt határoz meg, ez a tény jogszabálysértő. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 51. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja értelmében cél meghatározása preambulumban helyezhető el, önkormányzati rendelet preambuluma nem tartalmazhat.
2. A TKR. 1. § (2) bekezdésében, a 20. §-ában és a 26. § (2) bekezdésében hivatkozott mellékletek jelölése nem felel meg a Jszer. 128. § (1)-(2) bekezdésben foglaltaknak.
3. A Jszer. 67. § (4) bekezdése alapján a „védett érték”-re értelmező rendelkezés önkormányzati rendeletben nem rögzíthető, mivel ez a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 23/A. § (1), és a 23/C. § (1)-(4) bekezdésekben rögzítettek értelmében magától értetődő fogalom, ezért a TKR. 4. § (3) bekezdése jogszabálysértő.

4. A TKR. 7. § (2) bekezdés b) pontja, illetve a 11. § (3) bekezdése a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 83. § (2) bekezdés c) pontjába, 84. § (1) bekezdésébe és a 14. melléklet 1.4. pontjába ütközik. A Korm. rendelet 84. § (1) bekezdése alapján az értékvizsgálat elkészítéséről a településképi rendelet megalkotójának kell gondoskodnia, az a kezdeményezés kötelező tartalmaként nem írható elő.

5. A TKR. 24. § (1) bekezdésében a kerítés magasságára vonatkozó előírás az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 44. § (5) bekezdésében írtak alapján a helyi építési szabályzat szabályozási körébe tartozik. A Tr. 22. § (9) bekezdése szerint a fentiek TKR.-ben történő rögzítése jogszabálysértő.

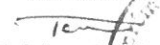
6. A TKR. 28. § (1) bekezdésében és a 29. § (3) bekezdésében az előkertre vonatkozó követelmények a Tr. 23/E. § (3) bekezdés a) pontjába ütköznek, mivel ezek a szabályok csak területi építészeti követelményként rögzíthetők.

**Az Mötv. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő hatvan napon belül a törvénytörés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indoklásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.**

Felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 43/A. § (11) bekezdése szerint amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a véleményét határidőn belül nem tölti fel a digitális egyeztető felületre, úgy a vélemény az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2019. február „21”

Tisztelettel:  
  
**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott

